

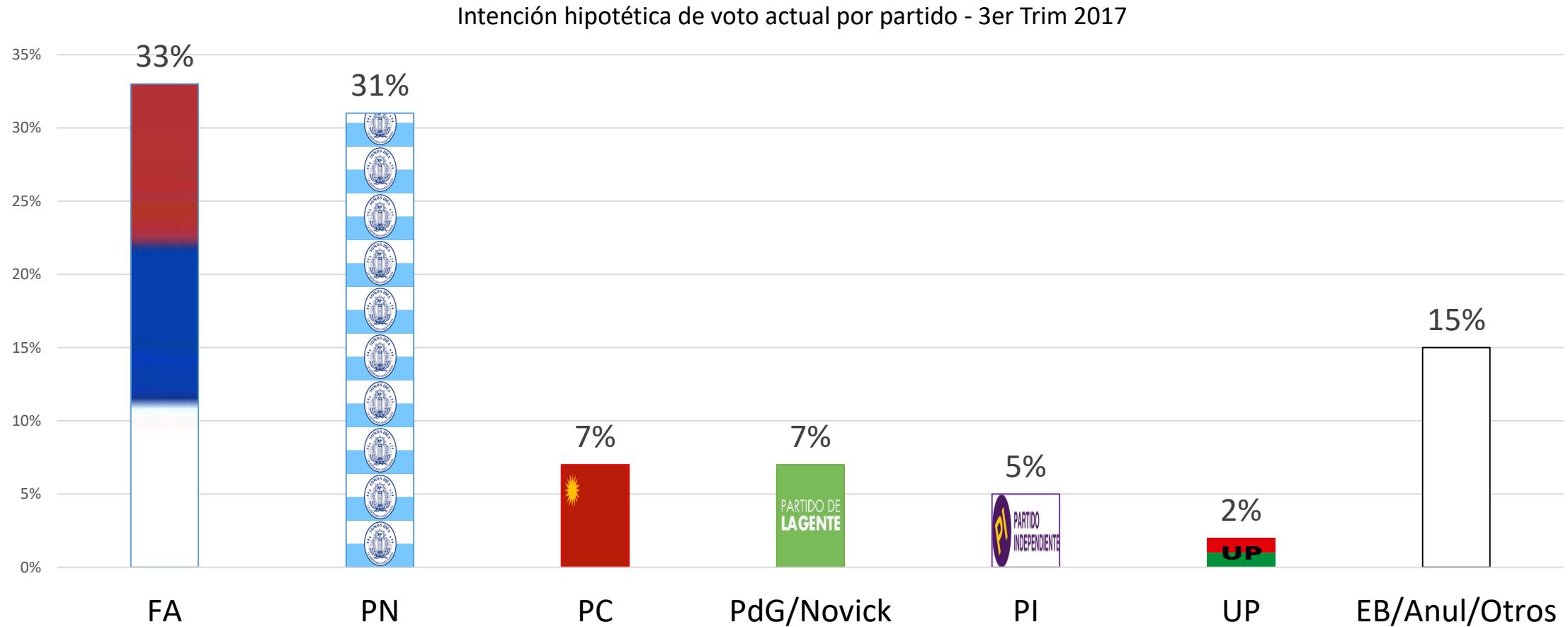
Informe de situación política actual

Tercer Trimestre 2017



INTENCIÓN HIPOTÉTICA DE VOTO ACTUAL POR PARTIDO – 3er. Trim 2017

Imagine que haya elecciones de presidente y parlamento el próximo domingo ¿A qué partido político votaría?
[se leen las opciones de respuesta]



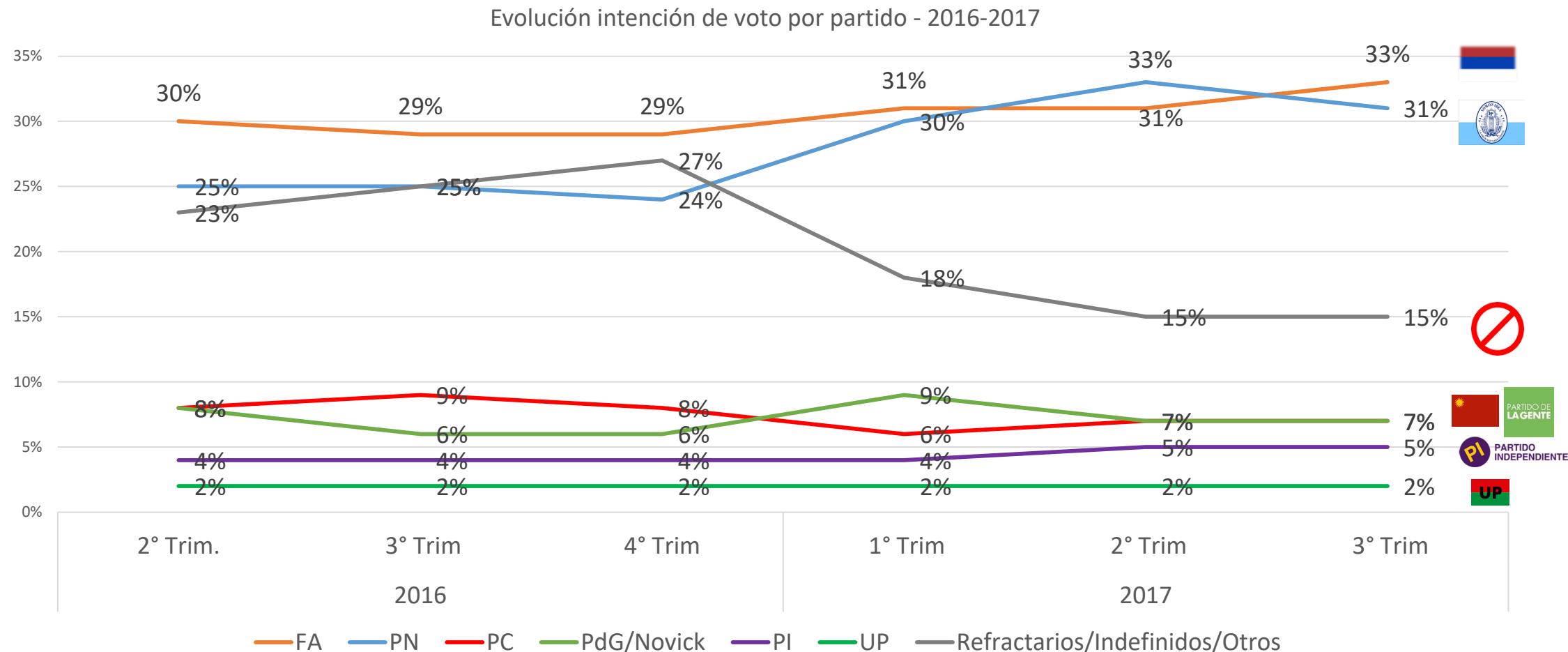
Base: Total encuestados

N = 1004



EVOLUCIÓN DE LA INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDO 2016-2017

Imagine que haya elecciones de presidente y parlamento el próximo domingo ¿A qué partido político votaría?
[se leen las opciones de respuesta]





Conclusiones

- Es importante destacar que la intención de voto a los partidos en este período interelectoral debe ser tomado como un insumo, una evaluación del humor de la gente al momento, y no entenderse como una predicción a lo que efectivamente pudiere producirse en 2019.
- La intención de voto por partidos muestra algunas permanencias y cambios.
 - El cambio más importante que se registra es un retorno a la situación registrada en el primer trimestre del año, incluso con una mejora de la intención de voto del FA, ubicándose en el mejor nivel del último año y medio, aunque aún lejos de lo registrado anteriormente.
 - El Partido Nacional cae dos puntos y vuelve al segundo lugar, con 31% se ubica a 2 puntos que el FA. Ocupó el primer lugar por única vez en el segundo trimestre
 - En las permanencias se verifica que el momento del FA no es el mejor, pero que ha mejorado respecto al trimestre anterior. También se aprecia una mejora de la performance de Mujica como candidato.
 - Pese a la indefinición de liderazgos consolidados, el Partido Colorado aparece estable en el periodo, oscilando entre los 6 y 8 puntos (7% actualmente); en ese entorno se muestra el núcleo duro del PC. Sin embargo, en los escenarios de candidaturas pierde mucho, lo que resalta la necesidad de encontrar a la brevedad posible uno o dos referentes que puedan expresar a ese núcleo duro colorado.
 - Otra oscilación y consolidación se produce con el Partido de la Gente/Novick que se mueve entre el 6% y 9%; actualmente se ubica con un 7%, en el mismo nivel que el PC.



Conclusiones

- En definitiva, de los resultados registrados se aprecia que la resolución del “caso Sendic”, sumado a los problemas del PN, ha favorecido coyunturalmente al FA. Asimismo la figura de Mujica se ve fortalecida en este último tiempo y la de Daniel Martínez se mantiene estable.
- El escenario pre-electoral se muestra altamente competitivo, a la espera de definiciones trascendentales en todos los partidos y bloques políticos.



Metodología – Ficha Técnica

FICHA TÉCNICA

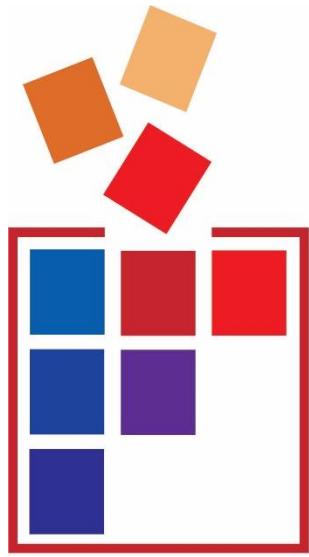
EMPRESA	Factum
FECHA DE REALIZACIÓN	23 de octubre al 11 de noviembre de 2017 (en las series de tiempo se indica como Tercer Trimestre)
TAMAÑO MUESTRAL	1004 casos (502 por telefonía fija y 502 por telefonía celular)
UNIVERSO REPRESENTADO POR LA MUESTRA	Hombres y Mujeres, residentes en el país, urbano y rural, en condiciones de votar el 27 de octubre de 2019.
MARCO MUESTRAL	Censo de Personas 2011 – Instituto Nacional de Estadística
TIPO DE MUESTREO	Aleatorio estratificado en primer lugar a los respectivos departamentos y en segundo lugar a las localidades en interior y a los barrios en Montevideo. Se aplicaron cuotas de Sexo y Edad proporcionales a la distribución poblacional.
METODO DE SELECCIÓN DE ENTREVISTADOS	Selección inicial de individuo en forma aleatoria hasta completar cada cuota pre-establecida.
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Multimétodo: telefonía fija a domicilio y telefonía celular a los titulares de los respectivos servicios
MARGEN DE ERROR ESTADÍSTICO MÁXIMO DEL TOTAL DE LA MUESTRA Y NIVEL DE CONIFANZA	+/- 3,2% para $p.q= 0,5$, para un nivel de confianza de 2 sigmas (95,5%)
PREGUNTAS UTILIZADAS	Cuestionario estructurado con prevalencia de preguntas cerradas (opciones de respuesta preconfiguradas). En algunas preguntas se abre la posibilidad de que el encuestado señale otra categoría no preconfigurada. Hay solamente dos preguntas abiertas. Se realizaron previamente test de comprensión y de sesgos de cada pregunta y sus opciones de respuesta, así como de neutralización de sesgos que pudiere ocasionar el orden de las preguntas.
VARIABLES DE PONDERACIÓN UTILIZADAS	En esta encuesta no se consideró necesario la utilización de ponderadores
FINANCIACIÓN	La Encuesta Nacional Factum es financiada por medios de comunicación, partidos políticos, instituciones públicas y privadas nacionales e internacionales, fundaciones extranjeras y suscripciones de particulares



Metodología – Margen de error estadístico

MARGENES DE ERROR APLICADOS PARA EL TOTAL DE LA MUESTRA PARA DOS NIVELES DE CONFIANZA (UN SIGMA Y DOS SIGMAS)

Nivel de confianza en sigmas		1 sigma	2 sigmas
Frente Amplio	33%	± 1,5	± 3,0
Partido Nacional	31%	± 1,5	± 2,9
Partido de la Gente/Partido de Novick	7%	± 0,8	± 1,6
Partido Colorado	7%	± 0,8	± 1,6
Partido Independiente	5%	± 0,7	± 1,4
Unidad Popular	2%	± 0,4	± 0,9
En blanco/Anulado/Otros/Indefinidos	15%	± 1,1	± 2,3



Factum

Juan D. Jackson 1126
11200 Montevideo, Uruguay
Tel: (+598) 2412 1818*
www.factum.uy – factum@factum.uy